ANEXO 1 - CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

PADEX CULTURA

AVALIAÇÃO DA COMISSÃO INSTITUCIONAL DE EXTENSÃO

Bloco 1 – Impacto Sociocultural e Interação Dialógica
Foco: A relação entre a Universidade e a Sociedade.

Critério	**Avaliação**
1.1 A proposta estabelece um diálogo bidirecional, estimulando a criatividade acadêmica e considerando a dimensão cultural entre os saberes entre Universidade e Sociedade?	Muito bom – **6** Bom – **5** Satisfatório **- 3,5** Fraco – **2,5** Sem relevância – **0**
1.2 A proposta atende ao Plano Nacional de Cultura (Lei Nº 12.343, de 02 de dezembro de 2010), Art. 3º, inciso IV, contribuindo para o enriquecimento e a valorização da cultura local/regional?	Muito bom – **6** Bom – **5** Satisfatório **- 3,5** Fraco – **2,5** Sem relevância – **0**
1.3 A proposta identifica indicadores específicos vinculados aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) e estabelece metas mensuráveis para eles?	Muito bom – **5** Bom – **4** Satisfatório – **3** Fraco – **2** Sem relevância – **0**
Total	**Máximo de 17 pontos**

Bloco 2: Rigor Técnico e Viabilidade Executiva
Foco: A consistência do planejamento e recursos.

Critério	**Avaliação**
2.1 A metodologia descreve detalhadamente a execução, incluindo os serviços, insumos materiais e laboratoriais necessários?	Muito bom – **7** Bom – **5,5** Satisfatório – **4,5** Fraco – **3** Sem relevância – 0
2.2 O cronograma de atividades é realista e compatível com a carga horária dos estudantes e o prazo de execução proposto?	Muito bom – **5** Bom – **4** Satisfatório – **3** Fraco – **2,5** Sem relevância – **0**
2.3 O orçamento está estritamente vinculado aos objetivos, demonstrando uso eficaz e exclusivo para o desenvolvimento das ações?	Muito bom – **6** Bom – **4,5** Satisfatório – **3,5** Fraco – **2,5** Sem relevância – **0**
Total	**Máximo de 18 pontos**

Bloco 3: Mérito Acadêmico e Formativo
Foco: A qualidade da experiência proporcionada ao corpo discente e sua contribuição para a cultura.

Critério	**Avaliação**
3.1 A ação contribuirá para a formação integral do estudante na área cultural, promovendo o desenvolvimento de competências técnicas em gestão e produção, além de fomentar uma consciência ética acerca da diversidade cultural?	Muito bom – **2,5** Bom – **2,0** Satisfatório – **1,5** Fraco – **1** Sem relevância – **0**
3.2 A equipe é composta por membros de diferentes áreas ou níveis (docentes, técnicos, graduandos e pós-graduandos), promovendo a troca interdisciplinar?	Muito bom – **2,5** Bom – **2,0** Satisfatório – **1,5** Fraco – **1** Sem relevância – **0**
3.3 A proposta já conta com uma variedade de produtos intelectuais, incluindo catálogos, documentários, livros, *podcasts*, cartilhas educativas, oficinas, exposições e outros materiais que proporcionam um legado de conhecimento para a comunidade local? – Anexo 7	Muito bom – **2,5** Bom – **2,0** Satisfatório – **1,5** Fraco – **1** Sem relevância – **0**
Total	**Máximo de 7,50 pontos**

Bloco 4: Equidade, Inclusão e Diversidade
Foco: A promoção da expressão cultural de grupos historicamente minorizados e o protagonismo dessas identidades na execução do projeto.

Critério	**Avaliação**
4.1 A equipe da proposta é composta por discentes de grupos atendidos pelas políticas de ações afirmativas (Pcds, indígenas e pretos), promovendo a diversidade e inclusão?	Muito bom – **2,5** Bom – **2,0** Satisfatório – **1,5** Fraco – **1** Sem relevância – **0**
4.2 Existem estratégias claras para garantir o acesso e a inclusão de pessoas com deficiência, indígenas, pretas, quilombolas, idosos, povos do campo, da floresta e das águas na equipe técnica da ação, bem como na participação nas atividades oferecidas pelo projeto ou programa? Isso inclui aspectos como linguagem adequada, acessibilidade física, entre outros.	Muito bom – **2,5** Bom – **2,25** Satisfatório – **1,5** Fraco – **1** Sem relevância – **0**
4.3 A proposta rompe com a concentração de recursos nos eixos centrais da cidade, promovendo a produção cultural em áreas periféricas e/ou envolvendo populações de baixa renda que têm menor acesso a ações culturais.	Muito bom – **2,5** Bom – **1,75** Satisfatório – **1,5** Fraco – **1** Sem relevância – **0**
Total	**Máximo de 7,50 pontos**

FORMA DE AVALIAÇÃO

- As notas atribuídas aos conceitos adotados respeitam um percentual de acertos necessários para a aprovação de uma proposta, exigindo que esta obtenha uma aprovação mínima de **60% (30 pontos)** e máxima de **100% (50 pontos).**
- Exemplificamos as notas com o quadro de requisitos que pode ser consultado abaixo.

Conceito	Análise
Muito Bom	A proposta supera as expectativas do critério, apresentando detalhamento completo da execução e impacto evidente.
Bom	Atende ao critério com boa fundamentação, mas sem diferenciais notáveis.
Satisfatório	Atende aos requisitos mínimos do critério, garantindo a execução básica da ação.
Fraco	Apresenta lacunas no critério, baixa clareza ou pouco impacto demonstrado.
Sem relevância	Não atendeu ao critério.

- Em caso de empate, será considerada a maior pontuação critério **2.1** (A metodologia descreve detalhadamente a execução, incluindo os serviços, insumos materiais e laboratoriais necessários?);
- Permanecendo o empate, será considerada a maior pontuação no critério **1.2** (Demonstra clareza sobre como a ação irá alterar positivamente a realidade social, econômica ou ambiental da comunidade alcançada?);
- Permanecendo o empate, será considerada a maior pontuação no critério **2.3** (O orçamento está estritamente vinculado aos objetivos, demonstrando uso eficaz e exclusivo para o desenvolvimento das ações?);
- Permanecendo o empate, será considerada a primeira proposta submetida no registro de horário de submissão no SISPROJ.